



**Hodnocení činnosti
Fakulty veterinárního lékařství
VFU Brno
v roce 2009**

předkládá: doc. MVDr. Leoš Pavlata, Ph.D.

HODNOCENÍ ČINNOSTI

(zpracované na podkladě výroční zprávy)

FVL hodnotí kvalitu vykonávaných činností mimo sebehodnocení především prostřednictvím vnějšího hodnocení, které je realizováno Akreditační komisí MŠMT (komplexní hodnocení akreditovaných činností fakulty se uskutečnilo naposledy v roce 2006) a v rámci mezinárodní evaluace (poslední v roce 2004). Dalším nástrojem průběžného hodnocení je posuzování žádostí o prodloužení akreditace studijních programů FVL ze strany Akreditační komise MŠMT. V roce 2009 byl tento způsob hodnocení realizován v rámci projednávání žádosti fakulty o prodloužení platnosti akreditace doktorských studijních programů. Sebehodnocení kvality vzdělávání je realizováno projednáváním uvedených činností na zasedání vědecké rady fakulty, v kolegiu děkana a rektora a také při každoročním projednávání zprávy o činnosti FVL v akademickém senátu. Vzdělávání na fakultě hodnotí také studenti v rámci anonymního hodnocení výuky prostřednictvím elektronického dotazníku. Další úrovní hodnocení fakulty jsou orgány univerzity.

Vnitřní hodnocení kvality vzdělávání na fakultě v rámci ústavů/klinik probíhá na úrovni jednotlivých ústavů/klinik přednosty a sekčními rady, na úrovni fakulty pak proděkanem fakulty v rámci pedagogické komise, případně děkanem fakulty v rámci kolegia děkana a porady přednostů ústavů/klinik. Kvalita vzdělávání je předmětem jednání Vědecké rady FVL. Hodnocení probíhá nejméně 1krát ročně na zasedání VR a Akademického senátu FVL. Celkově lze hodnotit kvalitu vzdělávání jako standardní s úsilím pedagogů neustále zvyšovat tuto úroveň.

Vlastní hodnocení kvality vzdělávání vychází z kontroly plnění kvality výuky v rámci příslušných akreditovaných studijních programů, dlouhodobého záměru fakulty, doporučení akreditační komise a návrhů členů akademické obce. Současně se zvažují doporučení evaluační komise a její závěry a také kritéria, která jsou pro mezinárodní evaluaci veterinárních fakult využívána (SOP). Hodnocení kvality vzdělávání se účastní také studenti.

Hodnocení kvality vzdělávání studenty bylo v roce 2009 již třetím rokem organizováno pomocí počítačového programu, který je přístupný pro všechny studenty přes internet. Výhodou tohoto nového systému je především to, že hodnocení je možno provádět na konci každého semestru, přičemž výsledky jsou k dispozici poměrně rychle. Další výhodou je to, že všichni učitelé mají možnost seznámit se s hodnocením studentů. Přístup pro jednotlivé učitele je odstupňován tím způsobem, že každý učitel může vidět své vlastní hodnocení, dále přednostové ústavů a klinik mají možnost vidět hodnocení všech učitelů svého pracoviště a vedení fakulty má k dispozici kompletní hodnocení na všechny učitele a disciplíny vyučované ve studijním programu. I přes snahu o maximální propagaci tohoto hodnocení mezi studenty je hlavním nedostatkem tohoto hodnocení nízká účast studentů. Přestože stejný systém hodnocení výuky byl aplikován již třetím rokem, takže se studenti s tímto systémem mohli již dostatečně seznámit, přetrvává ze strany studentů nízký zájem o hodnocení. Připomínky studentů k výuce v jednotlivých ročnících nebyly zásadního charakteru, pokud se jednalo o problémy s konkrétními pedagogy byly připomínky řešeny přímo s kritizovanými pedagogy ve spolupráci s přednosty. Pozitivně lze hodnotit, že průměrné hodnocení 3 a více měl pouze velmi malý počet učitelů, přičemž šlo většinou o velmi nízké počty hodnotících.

Vnější hodnocení kvality vzdělávání se uskutečňuje na úrovni MŠMT v rámci akreditace respektive reakreditace příslušných studijních programů. V roce 2009 proběhlo hodnocení jednotlivých oborů doktorského studijního programu Akreditační komisí MŠMT v rámci žádosti o reakreditaci 14 oborů vyučovaných v českém jazyce a dále 5 oborů vyučovaných v angličtině. Přestože všechny obory byly

reakreditovány úspěšně, nelze situaci považovat za zcela optimální, neboť u řady oborů byla akreditace přiznána pouze na 4 roky a fakulta bude muset věnovat zvýšenou pozornost personálnímu zabezpečení oborů mladými docenty a především profesory s potřebnou publikační činností. U oborů s dobou akreditace na 4 roky, bude muset fakulta poskytnout akreditační komisi zprávu o personálním zajištění oborů již za 2 roky.

Nejvýznamnějším vnějším hodnocením fakulty jsou pozitivní závěry mezinárodní reevaluace studijních programů komisí nominovanou European Association of Establishments for Veterinary Education a Federation of Veterinarians in Europe. V hodnotící zprávě, kterou fakulta obdržela na jaře 2005, bylo konstatováno, že výuka na FVL splňuje požadavky evropské legislativy pro veterinární vzdělávání a požadavky veterinárního vzdělávání komise EAEVE a FVE a že nebyly shledány žádné zásadní nedostatky. Zpráva poskytla řadu doporučení, která jsou diskutována a postupně realizována. Vzhledem k tomu, že další hodnocení lze očekávat v průběhu následujících 5 let, je potřeba, aby fakulta a její jednotlivá pracoviště (ale i FVHE) podnikala kroky k zajištění úspěšné budoucí evaluace podle inovovaných pravidel a indikátorů hodnotících různé oblasti vzdělávání dle pravidel SOP EAEVE a FVE. Další vnější hodnocení na úrovni mezinárodní je hodnocení vzdělávacího procesu v rámci VetNEST, kdy dochází k hodnocení vzdělávání především z hlediska realizace mobility studentů a učitelů. Mezi další vnější hodnocení lze zahrnout posuzování studijních programů Státní veterinární správou a Komorou veterinárních lékařů.

Silné stránky fakulty

1. Jedinečnost a tradice výuky veterinární medicíny; FVL je pokračovatelkou Vysoké školy zvěrolékařské, založené již v prosinci 1918.
2. Harmonizace výuky podle Směrnic EU, potvrzená evaluacemi EAEVE, umožňuje uplatnění absolventů na evropském pracovním trhu.
3. Přetrvávající velký zájem o studium veterinární medicíny.
4. Výuka v akreditovaném studijním programu Veterinární lékařství v anglickém jazyce ve všech ročních studia.
5. Stoupající zájem o studium v anglickém jazyce v magisterském studijním programu.
6. Možnost kvalitní praxe v klinických, laboratorních a převážně nových a moderních výukových pracovištích FVL i FVHE a ve Školním zemědělském podniku Nový Jičín.
7. Spolupráce s Komorou veterinárních lékařů a Státní veterinární správou umožňuje pregraduální praxi na veterinárních pracovištích a v zemědělských provozech v celé republice.
8. Přebudování a modernizace převážné části klinických i výukových pracovišť fakulty.
9. Zvyšující se počet studentů, kteří v rámci mobility absolvují část studia na zahraničních univerzitách.
10. Rostoucí zájem zahraničních studentů o studijní pobyty v rámci mobility na naší fakultě svědčí o její vysoké prestiži ve světě.
11. Realizace rozsáhlé veterinární činnosti na řadě pracovišť.
12. Vysoká míra specializace v rámci veterinárních činností.
13. Prostor pro svobodný rozvoj pracovišť.
14. Vysoký počet mladých akademických pracovníků.
15. Vyhraněnost uchazečů o studium a jejich velká očekávání od vzdělání na fakultě.
16. Velmi dobré vztahy mezi studenty a studijním oddělením fakulty.
17. Postupný nárůst pracovníků s certifikátem „European specialist“.

Slabé stránky fakulty, resp. podněty k řešení v následujícím období

1. Nedostatečné finanční ohodnocení většiny kategorií pracovníků fakulty, které je limitujícím faktorem pro získávání a udržování kvalitních pracovníků.
2. Nedostatek volných finančních prostředků pro diferencované odměňování pracovníků podle výkonnosti.
3. Naplňování-nenaplňování očekávání studentů.
4. Malá aktivita pracovníků v předkládání habilitačních prací.
5. Na řadě pracovišť chybějící střední generace docentů a profesorů, která je předpokladem úspěšné generační obměny zejména na pozicích vedoucích pracovníků ústavů a klinik.
6. Nedostatečná, resp. možností a potenciálů fakulty neodpovídající spolupráce při tvorbě dostatečně silných výzkumných týmů napříč fakultou, univerzitou a dalšími domácími, ale i mezinárodními institucemi.
7. Potenciálů fakulty neodpovídající publikační aktivita, resp. dlouhodobě výrazná nerovnoměrnost v počtech publikačních výstupů mezi jednotlivými pracovišti a pracovníky fakulty.
8. Nedostatečné zapojení do mezinárodních vědeckých projektů, které neodpovídá možnostem a potenciálů fakulty.
9. Potřebná týmová spolupráce uvnitř fakulty je občas narušována neprofesionálním zaměřováním či slučováním věcných a osobních rovin při řešení problémů.
10. Poměrně malá aktivita pracovníků fakulty v zapojení se do diskusí a přinášení věcných témat týkajících se budoucnosti a koncepce fakulty.
11. Malá aktivita řady pracovníků fakulty při podávání grantových projektů a projektů FRVŠ.
12. Příliš vysoké pedagogické zatížení řady akademických pracovníků a stále vyšší počty studentů přicházejících na výuku klinických disciplin při současně stále obtížnějším zajišťování potřebných počtů zvířat pro výuku.
13. Vysoká finanční náročnost výuky klinických disciplin a energetická náročnost velkého počtu fakultních pracovišť.
14. Výrazná nerovnoměrnost v zastoupení mužů a žen mezi studenty může v budoucnu nepříznivě ovlivnit zajištění praktických veterinárních lékařů v některých specializacích (zejména hospodářská zvířata).
15. Hrozící konflikt zájmů pracovníků fakulty při realizaci soukromé veterinární činnosti.
16. Ne zcela jasně vymezené kompetence sekčních radů (zejména ve vztahu k přednostům).

Podrobnější a číselné údaje, které mohou dokreslovat vývojové trendy hodnocených ukazatelů činnosti fakulty jsou obsaženy ve Výroční zprávě o činnosti FVL za rok 2009 a za předchozí roky.